



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

ANEXO 1 – Quesito 1 – Docente

1.1 Formação de origem e sua produção vinculada (40 pontos)

TABELA 1 - Formação

Nível Formação	Eng. Mecânica Aeronáutica, Produção	Eng. Química, Elétrica e Materiais	outras
Graduação	3	2	1
Mestrado	Nota do PPG + 3	Nota do PPG + 2	Nota do PPG + 1
Doutorado	Nota do PPG + 3	Nota do PPG + 2	Nota do PPG + 1
Pontuação Máxima	23 pontos		

TABELA 2 – Produção gerada durante formação

Nível da produção	Números de artigos em periódicos	Soma do número de citações por autores nacionais	Soma do número de citações por autores internacionais	Maior Percentil entre todas as Produções
Mestrado	Número de artigos	Número de citações	2 X Número de citações	100 máx
Doutorado	Número de artigos	Número de citações	2 X Número de citações	
	Soma dos 3 itens satura em 77			
Máximo	177			

Pontuação final = (Formação + Produção)/5 = no máximo 40

*Obs: Para Universidades estrangeiras será atribuído o valor de 5 para nota do PPG, considerando que esse é o nível dos programas nacionais que estão consolidados no processo de internacionalização.

*Obs: Para obter o percentil do periódico ver anexos II e IV

1.2 Avaliação docente pelos discentes (40 pontos)

Será considerada a média ponderada para cada quesito das avaliações realizadas pelos discentes (os que realmente avaliaram, não é o número de matriculados) de todas as disciplinas (d_i) ministradas pelo candidato a partir de 2015/2. As fichas possuem 9 itens de avaliação conforme o modelo do Anexo V da Resolução nº 52/2017 do CEPE, disponível no site do DAOCS. No entanto, não serão considerados os itens 1 e 9, assim tem-se 7 quesitos. Os Quesitos 2, 3, 4 e 7 tem peso 1,75. Os quesitos 5, 6, e 8 tem peso 1. Deste modo, o candidato pode atingir 100 pontos.



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

Ex: Primeiramente, o candidato calcula a média ponderada de cada quesito da ficha de avaliação docente ou seja:

Nota do quesito 2 da ficha (Q2F)= (nota Q2F na disciplina 1 x número de discentes avaliadores em d_1 + nota Q2F na disciplina 2 x número de discentes avaliadores em d_2 +...+ nota Q2F na disciplina n x número de discentes avaliadores em d_n)/número total de discentes avaliadores.

Repete-se o procedimento para os outros quesitos considerados. O candidato tem a nota para cada quesito e poderá obter a nota final:

$NF = 1,75*Q2F+1,75*Q3F+1,75*Q4F+Q5F+Q6F+1,75*Q7F+Q8F =$ no máximo 100.

Pontuação atingida = $NF/2,5$ (no máx. 40 pontos do quesito)

1.3 Planejamento Estratégico (10 pontos)

Planejamento estratégico do docente (curto, médio e longo prazo), considerando também articulações com o planejamento estratégico da UFES, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura de pesquisa e melhor formação de seus futuros orientados, vinculada à produção intelectual – bibliográfica e técnica. São avaliadas a consistência e a coerência do plano.

Para efeito de avaliação do item 3.3 o docente deve declarar em seu plano estratégico, se prioriza o foco na internacionalização, na inserção (regional, nacional) ou em ambos

Foco	Item 3.3.1	Item 3.3.2	Item 3.3.3
	Internacionalização	Inserção	Visibilidade
Internacionalização	50%	20%	30%
Inserção	20%	50%	30%
Ambos	35%	35%	30%

Figura 1 – atribuição de pontuação do item 3.3. Fonte: ficha de avaliação CAPES.

1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do docente, com foco na formação discente e produção intelectual. (10 pontos)

Obs: Sobre planejamento e autoavaliação ver: <https://prppg.ufes.br/autoavaliacao-e-planejamento-estrategico>



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

ANEXO II – Quesito 2 – Formação Discente e atividade em pesquisa

2.1. Orientações (15 pontos distribuídos nos subitens abaixo)

2.1.1 Número de orientados em trabalho de final de curso/2*ano de atuação docente na UFES ou IES, denominado ORlpg (considera-se uma orientação por projeto mesmo se dois ou mais tenham apresentado) (5,5 pontos). Obs: O fator 2 é por ser avaliado que um docente orienta em média 2 PG por ano.

2.1.2 Número de orientados em projetos individuais sem comitê de seleção de bolsista (por ex.:com recursos de empresas e geridos via fundações da Ufes) /ano de atuação como docente efetivo na UFES ou IES, denominado ORlpj (2,5 pontos)

2.1.3 Número de orientados de iniciação científica ou tecnológica, bolsistas de projetos aprovados por comitê avaliador externo ao departamento (ex pibic ou pivic da Ufes ou da Fapes, Cnpq) /ano de atuação docente efetivo na UFES ou IES, denominado ORlict. (7 pontos)

*Atribuição de nota para 2.1.1: ORlpg * pontuação do sub-ítem. A razão ORlpg satura em 1

*Atribuição de nota para 2.1.2 e 2.1.3: ORlict ou ORlpj * pontuação do sub-ítem. As razões ORlict ou ORlpj saturam em 1

2.2. Qualidade da produção intelectual de orientados. (25 pontos distribuídos nos subitens abaixo)

2.2.1 lista com até 5 artigos científicos (**com discente egresso do** departamento) de maior estrato Qualis indice prod = $(1/5) \times (A1 + 0.875A2 + 0.75A3 + 0.625A4 + 0.5B1 + 0.375B2 + 0.25B3 + 0.125B4)$, onde LetraAlgarismo = número de artigos no percentil) e/ou congresso internacional (0,5A1, ex cobem) e nacional (0,25A1 ex conem, ou Creem). A pontuação será dividida pelo número de pesquisadores autores seniores (ex 1 discente e 1 orientador 100%, 1 discente e 2 docentes 50%). O artigo deve estar associado ao trabalho de IC ou de final de curso do discente, o candidato(a) deve comprovar tal associação. O candidato(a) tem liberdade de indicar as produções que gerem a melhor pontuação possível (15 pontos)

Ex: Candidato com 5 artigos em periódicos A1 em co-autoria com discente: Nota $(1/5) \times 5 = 100\%$ de 15 pontos. Candidato com 5 artigos em periódicos A1 em co-autoria com discente e outro pesquisador sênior: Nota $(1/5) \times 2,5 = 50\%$ de 15 pontos

2.2.2 Fração dos orientados formados (n com pub/ntotal de orientados) que apresentaram trabalhos resultantes de suas orientações em eventos científicos com abrangência nacional ou internacional ou publicaram em periódicos (7 pontos)

Nota = $((\text{º com pub} / \text{nº total de orientados}) \times 7)$

*Obs: Para obter o percentil do periódico ver 2.4.3 neste anexo II e consulte o anexo IV

2.2.3 Análise de cinco tecnologias geradas pelos trabalhos dos orientados – aplicação de conhecimentos científicos, técnicas e expertises a produtos, processos ou serviços (3 pontos)

- Ex1: PG originou inovação na empresa na qual o discente realizava estágio, comprovação: carta da empresa



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

- Ex2: PG originou software utilizado em produções de outros discentes. Anexar parte do PG que menciona o trabalho anterior.

2.3. Destino, atuação e avaliação dos orientados do docente que possam ter ingressado em programa de pós graduação, PPG. (lista com curso, nota do PPG e nome dos ex-orientados, informações adicionais, por ex: ex-orientado é PQ?, ex-orientado tem fator h?) (10 pontos)

Atribuição de pontos: média ponderada [somatório (nota do ppgiXnúmero de ex-orientados que ingressaram no ppgi)/(ppgiXnúmero de ex-orientados que ingressaram no ppgi)] + maior fator h entre ex-orientados. No caso de um ex-orientado ser PQ, será atribuído 1 ponto adicional. Nota final satura em 10.

2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do docente (40 pontos distribuídos nos subitens abaixo)

2.4.1 Projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação, registrados (PRPPG, NIT da Ufes, Fapes, CNPq e etc) com participação discente (ex pibic ou pivic da Prppg) (8 pontos)

Avaliação dos projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação com suporte financeiro. Consideram-se os projetos em andamento ou concluídos no período (2017-2021)

Os projetos são avaliados dentro das categorias

- Projetos individuais (1,5 pontos)
- Projetos envolvendo equipe do departamento (2,5 pontos)
- Projetos em cooperação com outras instituições do Brasil ou do exterior (4 pontos)

Avalia-se:

- a participação discente (número de bolsistas discentes do departamento)
- a abrangência do corpo docente envolvido nos projetos
- a sustentabilidade financeira (listar e comprovar % do financiamento para infraestrutura, discentes bolsistas, execução técnica (material de consumo e etc). Não há necessidade de incluir valor de bolsa de docente)

2.4.2 - Lista com **5 artigos científicos do docente** em periódicos de maior estrato Qualis produzidos após sua efetivação na IES. índice prod = $(1/N_{pub}) \times (A1 + 0.875A2 + 0.75A3 + 0.625A4 + 0.5B1 + 0.375B2 + 0.25B3 + 0.125B4)$, onde Letra = número de artigos no percentil). Como a Capes não obriga ter participação de discente em artigo em periódico para programas só com mestrado, o mesmo se aplica nesta ficha de credenciamento. A pontuação será dividida pelo número de pesquisadores autores seniores (ex: 1 discente e 1 orientador = 100%; 1 discente e 2 docentes = 50%) (16 pontos). Se porventura houver produção artigos científicos em periódicos com discente que não tenha finalizado seu trabalho de IC ou de final de curso, os mesmos devem ser listados nesse sub-ítem e será atribuído um bônus por essa produção (+0,25% do estrato do artigo, ex: 1,25A1 ou 1,09A2); Ex: Candidato com 5



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

artigos em periódicos A1 não necessariamente em co-autoria com discente: Nota= $(1/5)*5=100\%$ de 16 pontos. Candidato com 5 artigos em periódicos A1 em co-autoria com outro pesquisador sênior: Nota = $(1/5)*2,5 = 50\%$ de 16 pontos

2.4.3 Índice h (figura 2, abaixo) do candidato comparado com a mediana do h2 (7, ver relatório de meio termo) de programas que oferecem doutorado (figura 3, abaixo). Neste quesito se considera todo o período de atuação do candidato desde seu primeiro artigo mesmo como aluno. (10 pontos)

*Observação: Definição de fator h (base scopus) e de fator h2 de programas com doutorado

Fator h é o número de artigos (N) com número de citações maior ou igual a N

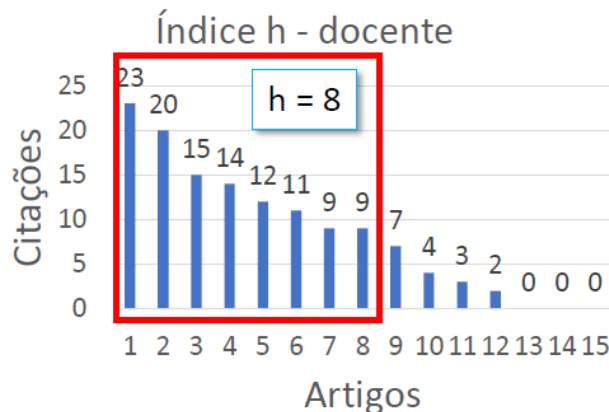


Figura 2 – Como é definido o fator h. fonte: Seminário de meio termo área de engenharias III (maio de 2019)

Como obter:

- Periódicos capes
- Acesso cafe
- Digite ufes
- Entrar com login e senha única da ufes
- Pesquisar em base
- escolha ou digite scopus (Elsevier)
- escolha "authors" digite seu nome e afiliação
- Entre no seu perfil. Informações como fator h, número de citações por artigo, quais são as citações, o índice Citescore do periódico, o percentil do periódico e etc.



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

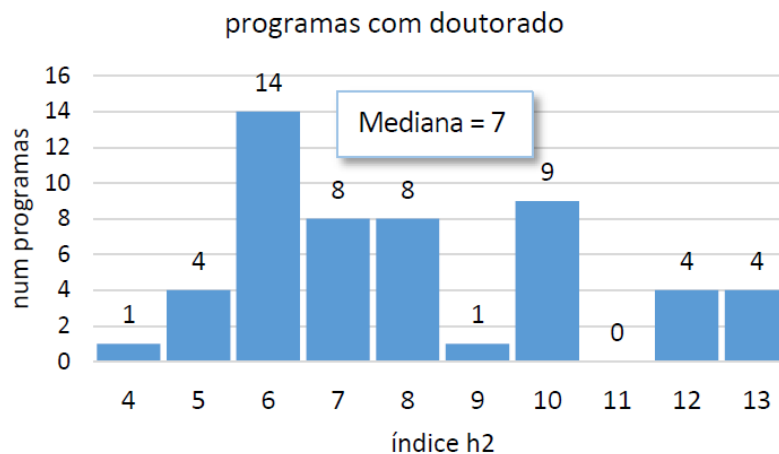


Figura 3 – Mediana do fator h2 na área de engenharias III. Fonte: Relatório de Seminário de meio termo área de engenharias III (novembro de 2019)

Metodologia para a ficha de credenciamento: sub- ítem 2.4.3 Índice h do candidato comparado com a mediana do h2 (7, ver relatório de meio termo) de programas que oferecem doutorado. Tal ítem vale 25% do ítem 2.4 o qual vale 40 pontos assim tem-se uma pontuação máxima de 10. Além disso, considerando a mediana 7 do fator h2 de programas com doutorado. Teremos 10/7 faixas de pontuação (tabela 3 abaixo)

Tabela 3 – Atribuição de nota: h comparado com h2

Fator h do candidato	pontuação
Maior ou igual a 7	10
6	8,5
5	7
4	5,5
3	4
2	2,5
1	1
0	0

2.4.4 Análise de cinco tecnologias – aplicação de conhecimentos científicos, técnicas e expertises a produtos, processos ou serviços no período 2017-2020 (6 pontos)

Exs: Relatórios de atividades esporádicas, relatórios técnicos conclusivos de projetos dentre outros.

2.5 Qualidade e envolvimento do docente em relação às outras atividades de formação no seu departamento de atuação. (10 pontos)

Será atribuído 1 ponto por atividade realizada no período 2017-2020. Para receber a pontuação total da atividade a mesma deve ter duração de 1 ano ou 2 semestres letivos.



**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CREDENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

- Coordenação de projetos de extensão como por exemplo: PET, Baja, Aves, Solares e etc.
- Orientador/ supervisor de monitoria, tutoria etc...

Atividades como palestras, minicursos recebem 0,5 pontos por evento

- Nível de envolvimento e participação do docente na realização de eventos internos seminários, workshops etc. Ex: Palestrante, membro de comitê organizador da semana de engenharia da UFES, etc. Não se considera palestras realizadas no âmbito de disciplina.



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

ANEXO III – Quesito 3 – Impacto na Sociedade

3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual do docente (40 pontos divididos como mostrado em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3)

A área de Engenharias III da Capes utiliza o Field Weighted Citation Index (FWCI) dos artigos em periódicos do docente. O FWCI é a razão entre o número de citações do artigo nos últimos três anos e a média mundial de citações de artigos similares independente da área de conhecimento. Métrica utilizada pela base Scopus. Um FWCI maior que 1,00 indica que as publicações foram citadas mais do que seria esperado com base na média mundial de publicações semelhantes, por exemplo, uma pontuação de 1,7 significa que as saídas foram citadas 70% mais vezes do que o esperado. Um FWCI menor que 1,00 indica que as publicações foram citadas menos do que seria esperado com base na média mundial de publicações similares, por exemplo, uma pontuação de 0,55 significa 45% menos citações do que a média mundial. No entanto tal métrica não é disponibilizada na base Scopus mas apenas na base SciVal que não é gratuita. Assim, para ter um índice com alguma similaridade, primeiramente será realizada uma análise das citações nos últimos 4 anos (2020, 2019, 2018 e 2017).

3.1.1 lista com razão “número de citações da produção nos últimos quatro anos/Citescoré do periódico” (Citartigo/Citescoré). OBS: considerar 2020, 2019, 2018 e 2017. A opção por 4 anos é devido ao fato de o Citescoré ser calculado no mesmo período. Aqui avalia-se a atualidade do trabalho desenvolvido pelo(a) pesquisador(a). (24 pontos)

* Atribuição de nota:

- 8 pontos serão atribuídos ao artigo com maior razão “citações do artigo/Citescoré do periódico” do seguinte modo: $8 * (\text{Citartigo}_{20-19-18-17} / \text{Citescoré})_{\text{max}}$ do postulante. Nesta atribuição mesmo que $(\text{Citartigo}_{20-19-18} / \text{Citescoré})_{\text{max}}$ seja maior que 1, será considerado o valor de 1.

Outros 16 pontos serão atribuídos da seguinte maneira:

- 8 pontos comparando-se o valor médio das razões $(\text{Citartigo}_{20-19-18-17} / \text{Citescoré})$ dos postulantes: $8 * (\text{média das razões do candidato} / \text{maior valor médio entre todos})$. Nesta atribuição considerar o valor $\text{Citartigo}_{20-19-18-17} / \text{Citescoré}$ obtido mesmo que seja maior que 1 para calcular o valor médio, e
- os 8 pontos restantes para o número de artigos com até 75% do $(\text{Citartigo}_{20-19-18-17} / \text{Citescoré})_{\text{max}}$ de cada candidato, sendo os pontos assim atribuídos: $8 * (\text{n}^{\circ} \text{ artigos candidato} / \text{maior n}^{\circ} \text{ artigos entre postulantes})$. Obs: nesta atribuição considerar o valor calculado de $(\text{Citartigo}_{20-19-18-17} / \text{Citescoré})_{\text{max}}$ mesmo que seja maior que 1.

Obs: o objetivo da distribuição da pontuação é evitar possíveis distorções, ex: 1 postulante com apenas 1 artigo com elevado Citartigo/Citescoré

3.1.2 lista com razão “número de citações da produção desde sua publicação/Citescoré do periódico” (Citartigo/Citescoré) (12 pontos). Aqui avalia-se o desempenho das publicações ao longo do tempo.

* Atribuição de nota:



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

- 4 pontos serão atribuídos ao artigo com maior razão no seguinte modo: $4 * (\text{Citartigo/Citescore})_{\max}$ do postulante. Nesta atribuição mesmo que $(\text{Citartigo/Citescore})_{\max}$ seja maior que 1, será considerado o valor de 1.

Outros 8 pontos serão atribuídos da seguinte maneira:

- 4 pontos comparando-se o valor médio das razões $(\text{Citartigo/Citescore})$ dos postulantes: $4 * (\text{média das razões do candidato/maior valor médio entre todos})$. Nesta atribuição considerar o valor $\text{Citartigo/Citescore}$ obtido mesmo que seja maior que 1), e
- os 4 pontos restantes para o número de artigos com até 75% do $(\text{Citartigo/Citescore})_{\max}$ de cada candidato, sendo os pontos assim atribuídos: $4 * (\text{nº artigos candidato/ maior nº artigos entre postulantes})$. Obs: nesta atribuição considerar o valor $\text{Citartigo/Citescore}$ mesmo que seja maior que 1.

Obs: o objetivo da distribuição da pontuação é evitar possíveis distorções, ex: 1 postulante com apenas 1 artigo com elevado $\text{Citartigo/Citescore}$

*Obs: Para obter o Citescore do periódico e o número de citações de seus artigos ver anexos II e IV

3.1.3 Premiações e outros reconhecimentos de destaque e de aplicabilidade de até quatro produções (4 pontos)

- Prêmios para orientado de iniciação científica, prêmios recebidos em congressos por trabalhos com co-autoria de discente ou egresso (ex-orientado) e etc..

3.2. Impacto econômico, social e cultural do docente. Análise do relato de cinco tecnologias – Aplicação de conhecimentos científicos, técnicas e expertises a produtos, processos ou serviços. (30 pontos)

São considerados como produtos, para efeito da avaliação

- Patente; Software/aplicativo; Manual/protocolo; Relatório técnico conclusivo; Norma ou marco regulatório; Processo/tecnologia não patenteável; Produtos/processos em sigilo; Base de dados técnico científica; Empresa ou organização social inovadora; outros ativos de propriedade intelectual

Os impactos sociais incluem:

- Apoio ao desenvolvimento nacional e regional; Defesa da cidadania; Inclusão social; Saúde e qualidade de vida; Redução das assimetrias regionais; Redução das desigualdades sociais; Geração de riqueza; Sociedade mais informada e Sustentabilidade

O impacto de cada tecnologia será avaliado considerando:

- Abrangência internacional, nacional, regional ou local; Tipo realizado ou potencial; Mensuração dos resultados diretamente quantificáveis, indiretamente quantificáveis, não quantificáveis



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do docente. (30 pontos)

3.3.1 Indicadores de Internacionalização (20, 35 ou 50% do item de acordo com plano estratégico do docente)

Internacionalização

- Projeto considerando mobilidade de alunos e pesquisadores
- Estadia de pesquisadores visitantes de outros países na UFES ou de forma remota (considerando a pandemia) para atuar em parceria com o candidato

Inserção internacional

- Colaborações formais com grupos do exterior, fontes internacionais de financiamento

Notoriedade do docente

- Distinções acadêmicas internacionais
- Editores ou membros de corpos editoriais de periódicos da área, nos percentis superiores
- revisores de periódicos da área, nos percentis superiores
- Atuação em sociedades científicas internacionais

3.3.2 Indicadores de inserção local, regional ou nacional (20, 35 ou 50% do item de acordo com plano estratégico do docente)

Inserção local, regional ou nacional

Inserção na sociedade:

- Nucleação ou apoio a novos negócios, polos tecnológicos; Formação de recursos humanos para áreas estratégicas regionais e nacionais

Notoriedade do docente:

- Editores ou membros de corpos editoriais de periódicos brasileiros nos estratos superiores e/ou apoiados por sociedades científicas; revisores de periódicos da área, nos percentis superiores; Membros externos de conselhos superiores de instituições de pesquisa, agências de fomento à pesquisa, sociedades científicas

3.3.3 Indicadores de visibilidade (30%)

- Divulgação, extramuros à academia da ciência, da tecnologia e da inovação produzidas. Comprovar indicador
- Ex: Palestras, Entrevistas em jornais de grande circulação, televisão etc... Comprovar indicador.



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

ANEXO IV – PERCENTIL e CiteScore DE PERIÓDICO
O Qualis de Referência – avaliação do ciclo 2017-2020

- Estrato único para cada periódico
- Definido pelo percentil nas bases: JCR ou Scopus de 2019 (publicados em 2020),
- Maior percentil entre as duas bases
- Maior percentil entre as áreas em que o título se enquadra
- Publicação em julho de 2021
- Uso estrito para a avaliação quadrienal 2017-2020.

	estrato
100	A1
87,5	A2
75	A3
62,5	A4
50	B1
37,5	B2
25	B3
12,5	B4
0	

Figura 4 – Qualis de referência. Fonte: Relatório de Seminário de meio termo área de engenharias III (novembro de 2019)

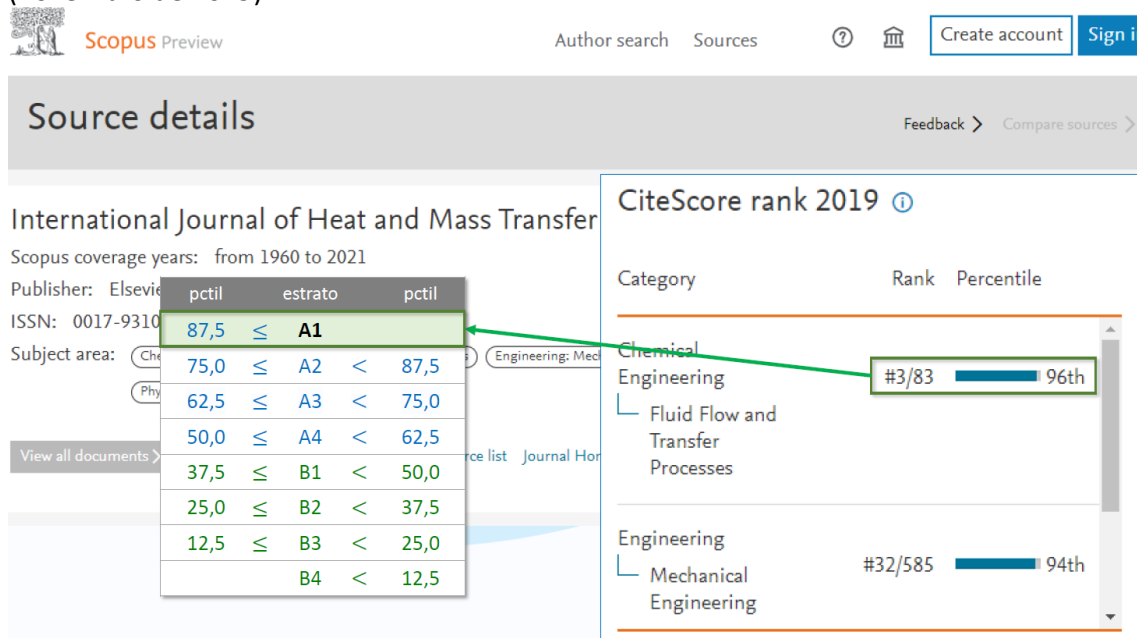


Figura 5- Como identificar o percentil do periódico. No exemplo o ranking fornece a posição do periódico entre títulos semelhantes, assim na engenharia mecânica o jornal é o 32º dentre 585, logo está no percentil 94 ($= 100 * (1 - (32/585))$), ficando no estrato A1 como definido pela área. Fonte: Relatório de Seminário de meio termo área de engenharias III (novembro de 2019)



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS



Scopus Preview

Author search Sources



Create account

Sign in

Source details

Nature Reviews Materials

Scopus coverage years: from 2016 to Present

Publisher: Springer Nature

E-ISSN: 2058-8437

Subject area: [Materials Science: Materials Chemistry](#) [Materials Science: Electronic, Optical and Magnetic Materials](#)

[Materials Science: Surfaces, Coatings and Films](#) [Materials Science: Biomaterials](#) [Energy: Energy \(miscellaneous\)](#)

Source type: Journal

[View all documents >](#)

[Set document alert](#)

[Save to source list](#) [Source Homepage](#)

[CiteScore](#) [CiteScore rank & trend](#) [Scopus content coverage](#)

CiteScore 2019
123.7



SJR 2019
36.691



SNIP 2019
15.261



i Improved CiteScore methodology



CiteScore 2019 counts the citations received in 2016-2019 to articles, reviews, conference papers, book chapters and data papers published in 2016-2019, and divides this by the number of publications published in 2016-2019. [Learn more >](#)

Figura 6 - Como identificar o Citescore do periódico. Fonte: base scopus



**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA MECÂNICA
CENTRO TECNOLÓGICO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

RESOLUÇÃO PPGEM Nº 2 /2021

CRENCIAMENTO DE DOCENTES PARA O PPGEM/UFES

ANEXOS

ANEXO V – Comprovação de Informações

- Todas as informações têm que ser comprovadas.
- Preferencialmente utilizar link de artigos que possam ser acessados pelo PERIÓDICOS CAPES. Caso contrário anexar artigo no arquivo.
- Provavelmente, artigos em anais de congresso não são disponibilizados na rede, deste modo anexar artigo em pdf. O mesmo ocorre em casos onde apenas o autor pode acessar o site do congresso.
- Informações sobre projetos podem ser editadas para omitir dados sobre bolsas de docentes.
- Fichas de avaliação docente por discentes devem ser anexadas no arquivo.
- Informações devem ser oriundas da atuação do docente em apenas uma IES. Não serão consideradas informações de mais de uma instituição.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PROTOCOLO DE ASSINATURA



O documento acima foi assinado digitalmente com senha eletrônica através do Protocolo Web, conforme Portaria UFES nº 1.269 de 30/08/2018, por
MARCELO CAMARGO SEVERO DE MACEDO - SIAPE 1220615
Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecânica
Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecânica - PPGEM/CT
Em 22/12/2021 às 20:00

Para verificar as assinaturas e visualizar o documento original acesse o link:
<https://api.lepisma.ufes.br/arquivos-assinados/338335?tipoArquivo=O>